

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-618/ 16.02.2015 год. на Душан Рибан – Изпълнителен директор на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, гр. София, издадена на основание Решение взето в точка 2 от Протокол № 248/ 16.12.2014 г., на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS 14-067 и предмет „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София и София Област“, обособена в две позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София“.

Обособена позиция 2 – „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на София Област“.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 18.12.2014 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2014-0047. Обявлението е изпратено и публикувано в Официаления вестник на Европейския съюз под номер 2014/S 247-437251. На основание чл. 22 б, ал. 2 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 19.12.2014 г. в самостоятелен раздел № 20258.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки участник може да участва само за една обособена позиция, включена в предмета на поръчката.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-618/16.02.2015 год. на Душан Рибан – Изпълнителен директор на "ЧЕЗ Разпределение България" АД и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия/ Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки и Логистика“ в „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Александър Тучев – старши експерт търговия/ Услуги за строителството, отдел "Строителство", дирекция "Доставки и логистика" в "ЧЕЗ България" ЕАД;

3. Борислав Борисов – експерт инженеринг / ПРО, сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Стефан Кънев – инженер РЕЕ / ПРО, сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Атанас Танев – главен юрисконсулт сектор „Договорно – правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия/ Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Анна Икономова – експерт търговия/ Услуги за строителството, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Георги Димитров – ръководител сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Тони Николова инженер РЕЕ / ПРО, сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ангел Захов - юрисконсулт в сектор „Договорно-правно обслужване“ към направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД,

състави и подписа този протокол на 08.04.2015 год., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията започна работа в 10:00 часа на 16.02.2015 год. по отваряне, оценяване и класиране на подадените оферти след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства Цветана Тончева – упълномощен представител на участника „Мега ел“ ЕООД. В удостоверение на своята представителна власт, посоченият по-горе представител на участник в процедурата, предостави

надлежно пълномощно на комисията и подписа присъствен списък, като пълномощното и присъственият списък са подредени по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 12.02.2015 год. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък, са получени 6 (шест) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1316/11.02.2015 г., 10:40 часа – „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Хасково 6300, ул. „Цар Калоян“ № 5, тел.:038/664849, факс: 038/580303, e-mail: bildkom_ofis@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх.№ CD-DOC-1327/11.02.2015 г., 15:10 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул.„Владимир Димитров – Майстора“ №2 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Христо Белчев“ №11, вх.1, ет.3, тел: 02/9802144, факс: 02/9802144, e-mail: ivals@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-1372/12.02.2015 г., 13:06 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ап. 4, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, район Възраждане, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/9356850, 02/9356855, факс: 02/9356888, e-mail: office@electricciti.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх. № CD-DOC-1373/12.02.2015 г., 13:07 часа – „ЕКИ 96“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1202, бул. „Рила“ № 5, тел.: 02/8322024, 02/8324187, факс: 02/9311767, e-mail: elconsult@elconsortium.com Участникът участва за обособена позиция 2;
5. Вх.№ CD-DOC-1384/12.02.2015 г., 14:50 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
6. Вх.№ CD-DOC-1385/12.02.2015 г., 14:50 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1360, община Връбница, ул.„Великден“ №17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: engineer@megael.com office@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатия представител на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

При отварянето на офертите комисията констатира, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на горепосочените изисквания на ЗОП и на раздел V, част „Подредане на офертата“, от документацията за участие.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение същия не пожела да се възползва.
- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик №2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. На присъстващия представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД бе предложено да подпише всички документи, съдържащи се в плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение същия не пожела да се възползва.
- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него.

След като оповести документите, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците, комисията обяви край на публичната част от своето заседание.

Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи и информация.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията);

1.6. Друга информация (по желание на участника).

2. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

3. Технически възможности и квалификация

3.1. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Под услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка следва да се разбира проектиране и/или изготвяне на конструктивни становища на обекти от електроенергийната система, по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ).

Минимално изискване

За Обособена позиция 1:

За посочения период участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка на обща стойност минимум 150 000 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2:

За посочения период участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка на обща стойност не по-малко от 50 000 лв. без ДДС.

Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверения издадени от получателя на услугата или от компетентен орган.

Като доказателство се прилагат оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения за описаните в декларацията по т. 3.1. услуги, от които се формира минималната стойност, издадени от съответните получатели на услугата. Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички описани в декларацията по т. 3.1. услуги, но задължително трябва да има доказателства (удостоверения) за услугите, участващи в покриването на минималното изискване.

3.2. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) или в регистъра на Камара на архитектите в България (КАБ) и притежаващи пълна проектанска правоспособност (ППП), които участникът ще използва за изпълнението на предмета на настоящата поръчка.

Минимално изискване:

За Обособена позиция 1:

Участникът следва да разполага най-малко с десет лица, притежаващи PPP, от които:

- 2 /две/ лица по част „Архитектурна“;
- 2 /две/ лица по част „Електрическа“;
- 2 /две/ лица по част „Геодезическа“;
- 1 /едно/ лице по част „Конструктивна“;
- 1 /едно/ лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна“;
- 1 /едно/ лице по част „Транспортно строителство и транспортните съоръжения и/или организация и безопасност на движението“
- 1 /едно/ лице по част „Ландшафтна архитектура“;

За Обособена позиция 2:

Участникът следва да разполага най-малко с шест лица, притежаващи PPP, от които:

- 1 /едно/ лице по част „Архитектурна“;
- 1 /едно/ лице по част „Електрическа“;
- 1 /едно/ лице по част „Геодезическа“;
- 1 /едно/ лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна“;
- 1 /едно/ лице по част Транспортно строителство и транспортните съоръжения и/или организация и безопасност на движението“
- 1 /едно/ лице по част „Ландшафтна архитектура“;

Като доказателство се прилагат:

Декларации за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от описаните в декларацията по т.3.2. лица в оригинал или нотариално заверени копия (съгласно образеца в документацията).

4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

5. Подизпълнители

5.1. Декларация от представляващия участник за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

5.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията*).

5.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (*съгласно образеца в документацията*).

6. Декларация от представляващия участник за приемане на условията в проекта на договор. (*съгласно образеца в документацията*)

7. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца

8. Други документи

8.1. Декларация от представляващия участник за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на етичните правила. (*съгласно образеца в документацията*)

8.2. Декларация от представляващия участник за наличие на застраховка на участника за професионална отговорност в проектирането, съгласно член 171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на

трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им – валидна към крайната дата за получаване на офертите, посочена в обявлението.

9. Други документи или информация, представени по желание на участника.

10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, като ги отрази в протокол от 12.03.2015 год., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ Приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията уведоми участниците за констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности, включително фактически грешки, като с писмо изх.№ СВ-DOC-1228/ 13.03.2015 год. им изпрати «Протокол с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците в открита процедура с реф. № PPS 14-067 и предмет: „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София и София Област»». На основание чл. 22 б, ал. 2 от ЗОП протоколът е публикуван в профила на купувача на 13.03.2015 г. в самостоятелен раздел № 20258.

Участниците, от които е изискано представяне на допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП са следните: „ПРОИНВЕСТ” ЕООД и „ЕКИ 96” ООД. Същите следва да ги представят в срок 5 работни дни, по ред и начин, посочени в протокола на комисията, изготвен на основание чл.68, ал.7 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията реши да извърши проверка на заявените от участниците данни, като направи справка в публичния регистър на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) и в публичния регистър на Камара на архитектите в България (КАБ), за лицата, които участниците са декларирали, че ще използват за изпълнението на предмета на настоящата поръчка, и които следва да са вписани съгласно изискванията на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в тези регистри, като елемент от фактическите състав на тяхната правоспособност. Комисията установи, че лицето Иван Асенов Янкулов, декларирано в офертата на участника „Еки 96” ООД като лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна” не фигурира в публичния регистър на инженерите, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционните проекти към КИИП.

Във връзка с горната констатация и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска предоставянето на официална информация от КИИП за изясняване на несъответствието между декларираните от участника данни и публикуваните такива в публичния регистър на КИИП, като за целта председателя на комисията изпрати писмо до Председателя на Управителния съвет на КИИП.

На свое заседание проведено на 24.03.2015 год. комисията разгледа представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи от участниците, определените в протокола от 12.03.2015 год. На заседанието на комисията по обективни причини не присъства основния член на комисията Стефан Кънев. Същия бе заместен от резервния член в комисията Георги Димитров, който след като се запозна със списъка с участниците представи декларация по член 35, ал. 3 от ЗОП.

От получения на 24.03.2015 год. от деловодството на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България” АД списък, е видно, че пликове с документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура с реф. № PPS 14-067 и предмет „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София и София Област” са получени в определения срок от участниците, от които това е изискано с протокола от 12.03.2015 год., както следва:

1. „ЕКИ 96” ООД - вх. № CD-DOC-2618/18.03.2015 год. 08:42 ч.;
2. „ПРОИНВЕСТ” ЕООД - вх. № CD-DOC-2633/18.03.2015 год. 10:56 ч.;

След като установи, че пликите с изисканите допълнителни документи са представени в законоустановения срок, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тези пликите.

Комисията установи следното:

1. Участникът "Еки 96" ООД е представил декларация за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка (в оригинал) от лицето Веселина Коцева Добчева, декларирано като проектант по част "Транспортно строителство и транспортни съоръжения и/или организация и безопасност на движението".

2. Участникът "ПРОИНВЕСТ" ЕООД е представил следните документи:

– декларации за ангажираност в оригинал от лицата Атанас Георгиев Атанасов и Станимир Христов Шаламанов, декларирано като проектант съответно по част "Геодезическа" и по част "Ландшафтна архитектура";

– декларация съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП и в регистъра на КАБ и притежаващи ППП, които участникът ще използва за изпълнение предмета на настоящата поръчка, в която Николай Любчев Щерев е деклариран като проектант по част "Конструктивна", а Георги Добрев Германов е деклариран като лице упражняващо Технически контрол по част "Конструктивна". Представена е и декларация за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка (в оригинал) от Георги Добрев Германов.

От получения на 24.03.2015 год. от деловодството на възложителя "ЧЕЗ Разпределение България" АД списък, е видно, че по настоящата обществена поръчка в деловодството на възложителя е получен плик с документи по чл. 68, ал. 11 от ЗОП от КИИП с вх.№ CD-DOC-2515/16.03.2015 год. На проведеното заседание на 24.03.2015 год. комисията се запозна със съдържанието на документите от плика и установи, че е представено писмо в отговор на отправеното от комисията запитване относно изясняване на несъответствието между заявените от участника "Еки 96" ООД данни за лицето Иван Асенов Янкулов, декларирано като лице упражняващо Технически контрол по част "Конструктивна" и публикуваните такива в публичния регистър на КИИП. От подписаното от Председателя на Управителния съвет на КИИП инж. Стефан Кинарев писмо става ясно, че инж. Иван Асенов Янкулов не е вписан в регистъра на проектантите на КИИП упражняващи Технически контрол по част "Конструктивна". Следователно същото това лице не може да изпълнява тази дейност, тъй като не разполага със законното правомощие за това, именно поради което липсва съответното вписване в регистъра на КИИП..

Комисията констатира, че в представената в плик № 1 от офертата на участника "Еки 96" ООД декларация, съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП и в регистъра на КАБ, които участникът ще използва за изпълнение предмета на настоящата поръчка не е декларирано друго лице, различно от горепосоченото (Иван Асенов Янкулов), което да изпълнява дейността Технически контрол по част "Конструктивна".

Видно от изложеното по-горе участникът "Еки 96" ООД не разполага с лице, упражняващо Технически контрол по част "Конструктивна" и по този начин не отговаря на минималните изисквания в предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III т. 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и раздел VI от документацията за участие. От друга страна, участникът "Еки 96" ООД е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор, което се установява от извършените от комисията проверки по чл. 68, ал. 11, т. 1 ЗОП, описани по-горе в настоящото изложение.

Поради причините и мотивите, изложени по-горе и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 5 във връзка с чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника "Еки 96" ООД. На основание чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП комисията не разгледа документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на участника и реши да не отваря представения от "Еки 96" ООД запечатан плик с надпис "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП комисията провери съответствието на документите от плик №1 на офертите, включително и допълнително представените такива на основание чл.68, ал.9 от ЗОП, с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че останалите участници, в това число: "ПРОИНВЕСТ" ЕООД, "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД, "ЕЛЕКТРИКСИТИ" ООД, "МЕГА ЕЛ" ЕООД и "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, са представили всички необходими документи в съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, отговарят на предварително обявените от възложителя минимални изисквания за допустимост (критерии за подбор) и може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2.

Комисията се запозна със съдържанието на документите от плик № 2 от офертите на участници, които отговарят на критериите за подбор и ЗОП. Комисията установи, че документите от плик № 2 на тези участници отговарят на предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП. Комисията реши да отвори плик № 3 на тези участници, а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

Чрез съобщение в профила на купувача, публикувано на 24.03.2015 г. председателят на комисията обяви деня, часа и мястото на отваряне плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 27.03.2015 год. в 10:00 часа комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП присъства Венета Камберова – упълномощен представител на участника „Мега ел“ ЕООД. В удостоверение на своята представителна власт, посоченият по-горе представител на участник в процедурата, предостави надлежно пълномощно на комисията и подписа присъствен списък, като пълномощното и присъственият списък са подредени по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Председателят на комисията уведоми присъстващия представител на участника „Мега ел“ ЕООД за право му да подпише всички документи съдържащи се в ценовите предложения /Плик № 3/ на останалите участници. Присъстващият представител на участника „Мега ел“ ЕООД Венета Камберова се възползва от възможността да упражни това свое право и подписа всички документи, съдържащи се в плик № 3 на останалите участници.

Предложените от участниците цени по обособени позиции, са както следва:

За Обособена позиция 1 – „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София“

„ПРОИНВЕСТ“ ЕООД	238 875,00 лв. без ДДС;
„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	194 145,00 лв. без ДДС;
„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	299 355,00 лв. без ДДС;
„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	279 405,00 лв. без ДДС;

За Обособена позиция 2 – „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на София Област“.

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	116 760,00 лв. без ДДС;
----------------	-------------------------

След като бе отворен и последния плик №3 с надпис „Предлагана цена“, председателят на комисията информира присъстващия представител на участника „Мега ел“ ЕООД, че комисията ще продължи своята работа по проверка на ценовите предложения на свое закрито заседание.

При направената обстойна проверка на ценовите предложения на участниците, комисията установи следното:

1) В плик № 3 участникът „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД е представил Ценово предложение по образеца от документацията за участие и приложение № 1 към него – количествено-стойностна сметка. Комисията установи, че количествено-стойностната сметка не е подписана от участника.

Предвид горната констатация, комисията счита, че липсата на подпис, който е задължителен елемент за участниците (съгласно образците от Раздел VIII от документацията), в представеното от участника „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД Приложение № 1 – количествено-стойностна сметка, от една страна води до несъответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие, а от друга страна не гарантира, че участникът се е обвързал с посочени в него единични цени, по които възложителя следва да заплаща извършваните дейности.

Подписът е израз на официалното волеизявление на представляващия участника по закон или пълномощие и когато това волеизявление не е изразено чрез подпис (собственоръчно положен) в задължителен документ от документацията за участие в обществената поръчка, още повече, когато този документ касае най-съществения елемент на бъдещия договор, а именно цената на изпълнение на поръчката, който следва да се приложи като неделима част от ценовото предложение в плик № 3 от офертата, единственият законосъобразен извод е, че липсата на това волеизявление е

равносилно на липса на изискуемия документ, до който се отнася. В случая, това е количествено-стойностната сметка, в която са определени единичните цени, и която става част от бъдещия договор за обществена поръчка. При липса на подпис върху този документ и ако въпреки това, комисията допусне участника, класира неговата оферта и с него бъде сключен договор за обществена поръчка, във всеки момент от изпълнението на договора, участникът може да се отметне от предложените единични цени, тъй като той не им е придал задължителна (обвързваща) сила за себе си със своя подпис. Това е не само нежелан, а и недопустим резултат за Възложителя. В съответствие с този ред на мисли и чисто формално, липсата на подпис, като израз на обвързващо волеизявление върху задължителен документ, съдържащ детайли относно основен и съществен елемент на бъдещия договор за обществена поръчка, а именно цената за изпълнение, представлява нарушение на императивното правило на чл. 54 от ЗОП, според което при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а условието всички образци на документи от документацията за участие да бъдат подписани от представляващия по закон (а в определени случаи от представляващия по пълномощие) не е изпълнено от страна на участника.

Освен това, формално погледнато, констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя е по отношение на документ (задължителен) от плик № 3 от офертата на участника. По аргумент от императивната разпоредба на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, а в същия смисъл е и трайно установената практика по прилагане на ЗОП, констатирани липси и несъответствия в Плик 2 и Плик 3 от офертите на участниците не могат да се отстраняват чрез искане на допълнителни документи и/или разяснения. В случая, няма предвиден в ЗОП механизъм да се поиска от участника да подпише количествено-стойностната сметка към ценовото си предложение, тъй като това би довело до недопустима от закона промяна.

Поради изложените по-горе причини и мотиви, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД да бъде отстранен от участие.

2) Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата стойност на КСС. Съгласно Раздел V и Раздел VIII от документацията за участие комисията приведе общата стойност на КСС и стойността на допълнителните количества работи, представляващи 5% от стойността на КСС в съответствие с предложените единични цени от количествено-стойностната сметка. В резултат на това общата стойност на Ценовото предложение на участника за обособена позиция 1 възлиза на 193 515,00 лева без ДДС, както следва:

- общата стойност на КСС, лева без ДДС: 184300,00;
- допълнителните количества работи, представляващи 5% от стойността на КСС, лева без ДДС: 9215,00

Съгласно документацията за участие участникът ще продължи участието си с така изчисленото Ценово предложение.

Комисията извърши проверка за приложимостта на член 70, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 1 и установи следното:

Ценовото предложение на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

С оглед гореизложеното и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-1574/30.03.2015 г. комисията изиска от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка на своето ценово предложение.

Към участника е поставено изискване да представи писмената обосновка в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, ул. „Цар Симеон“ № 330, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневния срок, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Видно от автоматично генерираното факс-известие писмо с изх. №№ СВ-DOC-1574/30.03.2015 г. е получено от участника на посочения в офертата номер на факс на 30.03.2015 г. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 02.04.2015 г.

На 03.04.2015 год. комисията се събра и продължи своята работа с подробно разглеждане на представената от участника писмена обосновка.

От полученият на 03.04.2015 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че в определения срок – до 16:00 часа на 02.04.2015 г. в деловодството на възложителя е

постъпила писмена обосновка от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - писмо вх. № CD-DOC 3166/01.04.2015 г. (14:52 ч.).

След като установи, че изисканата обосновка е подадена в указания срок, комисията пристъпи към отварянето на плика с обосновката, нейният прочит и анализ за съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Вследствие прочита и анализа на получената обосновка на ценовото предложение на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, комисията констатира следното от фактическа страна:

След извършения преглед на обосновката на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД съгласно чл. 70 от ЗОП, оценителната комисия установи, че участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. При ценообразуването на офертата са ползвани както методика за ценообразуване на КИИП, така и фирмени методики, определени на база анализи на професионален опит на изпълнителите, наличните бази данни и техническия ресурс, нужен за изпълнението;
2. От гледна точка на човешкия ресурс, участникът разполага с проектанти с дългогодишен опит в проектирането на енергийни обекти и извършваните във връзка с това консултантски услуги, включително и при изпълнение на сходни поръчки в полза на Възложителя (цитирани в обосновката);
3. От гледна точка на техническия ресурс, участникът разполага с натрупана база данни от типови проектни решения, както и типови разработки на проектни части именно за енергийни обекти и в частност за трансформаторни постове (ТП), както и с програмни продукти (авторски), които позволяват автоматично генериране на проекти и части от тях при въвеждане на изходни данни;
4. Не на последно място, ресурсът и седалището и адрес на дейност на участника се намира на територията на София, която е обхваната от предмета на поръчката, което осигурява възможност за бърз, ефективен и при минимални разходи оглед на място на съответните обекти, когато това е необходимо във връзка с проектирането.

В обобщение, според участника, горните обстоятелства водят до минимални разходи за труд и технически разходи във връзка с изпълнението, тъй като то се осъществява за минимум единица време, при високо качество и използване на утвърдени решения при изпълнение на поръчката.

Разгледани по същество, горните обстоятелства комисията счита за обективни, защото от една страна те се установяват от приложените документи за подбор в Плик 1 от офертата на участника, с които той доказва наличието на квалифицирани кадри с опит и необходимата правоспособност за изпълнение на поръчката, а от друга изпълнението на поръчки със сходен предмет, включително в полза на Възложителя, поради което комисията не може да не ги кредитира с доверие. Освен това в подкрепа на обективното им естество е и факта, че те са свързани с предмета на поръчката и по своето естество, логично водят до икономичност и ефективност при изпълнението ѝ.

Едва ли може да се спори по факта, че наличието на екип с опит именно при изпълнение на сходни обекти в съчетание с програмни продукти и база данни с типови решения, в хипотезата на изпълнение на интелектуална услуга при която основните компоненти са човешкия и техническия, максимално улесняват процеса на изпълнение, пестят време и разходи, но не за сметка на качеството. Такъв е и случай с настоящата обществена поръчка за проектиране и консултантски дейности по проектирането, изпълнението на която зависи от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника, оборудване, програмни продукти, а от тяхното качество се определя и ефективността и стойността на изпълнението. Поради това, комисията счита, че с описаните в обосновката на участника обективни обстоятелства, същия доказва икономичност при изпълнение на поръчката, което е основание за приемане на обосновката по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, на което комисията се позовава, за да приеме обосновката на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД.

Комисията класира участниците за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция, както следва:

За Обособена позиция 1 – „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София“

1 ^{во} място – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	193 515,00 лв. без ДДС;
2 ^{ро} място – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	279 405,00 лв. без ДДС;
3 ^{то} място – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	299 355,00 лв. без ДДС;

За Обособена позиция 2 – „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на София Област“.

1^{во} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД


116 760,00 лв. без ДДС;

След приключване на работата по класиране на участниците, комисията състави настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение.

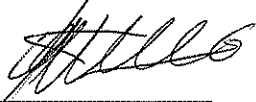
Неразделна част от настоящия протокол са:


1. Приложение 1 – Списък на подадените оферти;
2. Приложение 2 – Протокол по чл.68, ал.7 от ЗОП от 12.03.2015 год.;
3. Приложение 3 – Списък на представителите на участниците, присъствали на отварянето на ценовите предложения.

Комисия:

Председател: 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Александър Тучев)

2. 
(Борислав Борисов)

3. 
(Георги Димитров)

4. 
(Атанас Янев)

Списък

На

оферти по открита процедура по ЗОП с предмет: „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно строителна част на трафопостове на територията на гр. София и София област, две обособени позиции“ в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, с референтен номер No: PPS14 – 067, получени до 16:00 часа на 12.02.2015 година.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-1316	11.02.2015 10:40	Оферта-ОП1	„ПРОИНВЕСТ“ЕООД
2	CD-DOC-1327	11.02.2015 15:10	Оферта-ОП1	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ЕООД
3	CD-DOC-1372	12.02.2015 13:06	Оферта-ОП1	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ООД
4	CD-DOC-1373	12.02.2015 13:07	Оферта-ОП2	„ЕКИ 96“ООД
5	CD-DOC-1384	12.02.2015 14:50	Оферта-ОП2	„МЕГА ЕЛ“ЕООД
6	CD-DOC-1385	12.02.2015 14:50	Оферта-ОП1	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД

ПРИЕЛ:


P. Тшончева

16. 02. 2015г.

ПРЕДАЛ:


M. Джагарова

16 -02- 2015

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура с реф. № PPS 14-067 и предмет: „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София и София Област“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал.7 от Закона за обществените поръчки от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-618/16.02.2015 год. на Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, гр. София, издадена на основание Решение взето в точка 2 от Протокол № 248/ 16.12.2014 г., на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS 14-067 и предмет „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София и София Област“, обособена в две позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София“.

Обособена позиция 2 – „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на София Област“.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 18.12.2014 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2014-0047. Обявлението е изпратено и публикувано в Официаления вестник на Европейския съюз под номер 2014/S 247-437251. На основание чл. 22 б, ал. 2 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 19.12.2014 г. в самостоятелен раздел № 20258.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки участник може да участва само за една обособена позиция, включена в предмета на поръчката.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-618/16.02.2015 год. на Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия/ Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки и Логистика“ в „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Александър Тучев – старши експерт търговия/ Услуги за строителството, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки и логистика“ в „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Борислав Борисов – експерт инженеринг / ПРО, сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Стефан Кънев – инженер РЕЕ / ПРО, сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Атанас Танев – главен юрисконсулт сектор „Договорно – правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия/ Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Анна Икономова – експерт търговия/ Услуги за строителството, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Георги Димитров – ръководител сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Тони Николова инженер РЕЕ / ПРО, сектор „ПРО“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ангел Захов - юрисконсулт в сектор „Договорно-правно обслужване“ към направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД

състави и подписа този протокол на 12.03.2015 год., който отразява констатациите относно липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията започна работа в 10:00 часа на 16.02.2015 год. по отваряне, оценяване и класиране на подадените оферти след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства Цветана Тончева – упълномощен представител на участника „Мега ел“ ЕООД. В удостоверение на своята представителна власт, посоченият по-горе представител на участник в процедурата, предостави надлежно пълномощно на комисията и подписа присъствен списък, като пълномощното и присъственият списък са подредени по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 12.02.2015 год. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък, са получени 6 (шест) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1316/11.02.2015 г., 10:40 часа – „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Хасково 6300, ул. „Цар Калоян“ № 5, тел.:038/664849, факс: 038/580303, e-mail: bildkom_ofis@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

2. Вх.№ CD-DOC-1327/11.02.2015 г., 15:10 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул.„Владимир Димитров – Майстора“ №2 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Христо Белчев“ №11, вх.1, ет.3, тел: 02/9802144, факс: 02/9802144, e-mail: ivals@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

3. Вх. № CD-DOC-1372/12.02.2015 г., 13:06 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ап. 4, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Сливница“ № 185, ет. 2, тел.: 02/9356850, 02/9356855, факс: 02/9356888, e-mail: office@electricciti.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

4. Вх. № CD-DOC-1373/12.02.2015 г., 13:07 часа – „ЕКИ 96“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1202, бул. „Рила“ № 5, тел.: 02/8322024, 02/8324187, факс: 02/9311767, e-mail: elconsult@elconsortium.com Участникът участва за обособена позиция 2;

5. Вх.№ CD-DOC-1384/12.02.2015 г., 14:50 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

6. Вх.№ CD-DOC-1385/12.02.2015 г., 14:50 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1360, община Връбница, ул.„Великден“ №17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: engineer@megael.com office@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатия представител на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

При отварянето на офертите комисията констатира, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на горепосочените изисквания на ЗОП и на раздел V, част „Подреджане на офертата“, от документацията за участие.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение същия не пожела да се възползва.

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик №2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. На присъстващия представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД бе предложено да подпише всички документи, съдържащи се в плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение същия не пожела да се възползва.

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него.

След като оповести документите, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците, комисията обяви край на публичната част от своето заседание.

Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи и информация.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията);

1.6. Друга информация (по желание на участника).

2. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

3. Технически възможности и квалификация

3.1. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Под услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка следва да се разбира проектиране и/или изготвяне на конструктивни становища на обекти от електроенергийната система, по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ).

Минимално изискване

За Обособена позиция 1:

За посочения период участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка на обща стойност минимум 150 000 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2:

За посочения период участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка на обща стойност не по-малко от 50 000 лв. без ДДС.

Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверения издадени от получателя на услугата или от компетентен орган.

Като доказателство се прилагат оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения за описаните в декларацията по т. 3.1. услуги, от които се формира минималната стойност, издадени от съответните получатели на услугата. Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички описани в декларацията по т. 3.1. услуги, но задължително трябва да има доказателства (удостоверения) за услугите, участващи в покриването на минималното изискване.

3.2. Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) или в регистъра на Камара на архитектите в България (КАБ) и притежаващи пълна проектанска правоспособност (ППП), които участникът ще използва за изпълнението на предмета на настоящата поръчка.

Минимално изискване:

За Обособена позиция 1:

Участникът следва да разполага най-малко с десет лица, притежаващи PPP, от които:

- 2 /две/ лица по част „Архитектурна“;
- 2 /две/ лица по част „Електрическа“;
- 2 /две/ лица по част „Геодезическа“;
- 1 /едно/ лице по част „Конструктивна“;
- 1 /едно/ лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна“;
- 1 /едно/ лице по част „Транспортно строителство и транспортните съоръжения и/или организация и безопасност на движението“
- 1 /едно/ лице по част „Ландшафтна архитектура“;

За Обособена позиция 2:

Участникът следва да разполага най-малко с шест лица, притежаващи PPP, от които:

- 1 /едно/ лице по част „Архитектурна“;
- 1 /едно/ лице по част „Електрическа“;
- 1 /едно/ лице по част „Геодезическа“;
- 1 /едно/ лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна“;
- 1 /едно/ лице по част Транспортно строителство и транспортните съоръжения и/или организация и безопасност на движението“
- 1 /едно/ лице по част „Ландшафтна архитектура“;

Като доказателство се прилагат:

Декларации за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от описаните в декларацията по т.3.2. лица в оригинал или нотариално заверени копия (съгласно образеца в документацията).

4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

5. Подизпълнители

5.1. Декларация от представляващия участника за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

5.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

5.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията).

6. Декларация от представляващия участника за приемане на условията в проекта на договор. (съгласно образеца в документацията)

7. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избрания от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:



- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца

8. Други документи

8.1. Декларация от представляващия участника за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на етичните правила. (съгласно образеца в документацията)

8.2. Декларация от представляващия участника за наличие на застраховка на участника за професионална отговорност в проектирането, съгласно член 171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им – валидна към крайната дата за получаване на офертите, посочена в обявлението.

9. Други документи или информация, представени по желание на участника.

10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата

РАЗДЕЛ II

На свои закрити (за участниците) заседания комисията подробно разглежда представените от участниците в плик № 1 документи и информация.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ПРОИНВЕСТ” ЕООД:

Участникът е представил декларация съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) или в регистъра на Камара на архитектите в България (КАБ) и притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП), които участникът ще използва за изпълнение предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани единадесет лица. Като доказателство към нея са представени декларации за ангажираност от изброените лица.

1) Комисията установи, че за лицата Атанас Георгиев Атанасов и Станимир Христов Шаламанов, деклариран като проектант съответно по част „Геодезическа” и по част „Ландшафтна архитектура”, участникът е представил цветни копия на декларациите за ангажираност, които не са нито оригинали, нито нотариално заверени копия, каквото е изискването на възложителя посочено в обявлението и документацията за участие.

2) Комисията констатира, че участникът е декларирал Николай Любчев Щерев като лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна”. Същото лице е декларирано и като проектант по част „Конструктивна”. Други лица, различни от цитираното (Николай Щерев) не са деклариран като проектант по част „Конструктивна” или като лица упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна”. Участникът е декларирал едно и също лице за изпълнение на двете дейности, а не две различни лица – по едно за всяка от дейностите, каквото е изискването на възложителя посочено в обявлението и документацията за участие.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III т. 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и раздел VI от документацията за участие, всеки участник, участващ за обособена позиция 1, следва да разполага най-малко с десет лица, притежаващи ППП, от които: 2 /две/ лица по част „Архитектурна”, 2 /две/ лица по част „Електрическа”, 2 /две/ лица по част „Геодезическа”, 1 /едно/ лице по част „Конструктивна”, 1 /едно/ лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна”, 1 /едно/ лице по част „Транспортно строителство и транспортните съоръжения и/или организация и безопасност на движението” и 1 /едно/ лице по част „Ландшафтна архитектура”. Като доказателство се прилагат: Декларации за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от описаните в декларацията лица в оригинал или нотариално заверени копия.

Като взе предвид информацията от цитираната по-горе декларация и представените към нея документи, комисията установи, че участникът не е представил необходимите документи и информация, с които да докаже, че разполага с минимално необходимия персонал за изпълнение предмета на поръчката и по този начин не отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

С оглед гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи при условията посочени в Раздел III от настоящия протокол.

От документите, представени в плик № 1 от офертата на „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД и от допълнително представените по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да докаже, че отговаря на описаното по-горе и предварително обявено от възложителя в раздел III т. 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и раздел VI от документацията за участие минимално изискване.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия с критериите за подбор, комисията счита за подходящо участникът да представи следните документи:

1) Декларации за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от лицата Атанас Георгиев Атанасов и Станимир Христов Шаламанов, деклариран като проектант съответно по част „Геодезическа“ и по част „Ландшафтна архитектура“ в оригинал или нотариално заверени копия (съгласно образеца в документацията)

или

да декларира други лица, различни от горецитираните (Атанас Георгиев Атанасов и Станимир Христов Шаламанов) като проектант съответно по част „Геодезическа“ и по част „Ландшафтна архитектура“, с ППП вписани съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП и за които да представи декларации за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка в оригинал или нотариално заверено копие (съгласно образеца в документацията).

2) Нова декларация (съгласно образеца в документацията), в която да декларира поне едно лице с ППП (различно от Николай Любчев Щерев), като лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна“ или като проектант по част „Конструктивна“, вписано съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП и за което да представи декларация за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка в оригинал или нотариално заверено копие (съгласно образеца в документацията).

За отстраняване на констатираните липси/несъответствия с критериите за подбор, участникът може да замени представените документи или да представи нови документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, с които смята, че ще удовлетвори поставеното от възложителя минимално изискване / критерии за подбор.

2. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

4. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ЕКИ 96“ ООД:

Участникът е представил декларация съдържаща списък на лицата, вписани съгласно изискванията на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) или в регистъра на Камара на архитектите в България (КАБ) и притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП), които участникът ще използва за изпълнение предмета на настоящата поръчка, в която са деклариран шест лица. Като доказателство към нея са представени декларации за ангажираност от изброените лица.

Комисията установи, че за лицето Веселина Коцева Добчева, декларирано като проектант по част „Транспортно строителство и транспортни съоръжения и/или организация и безопасност на движението“, участникът е представил декларация за ангажираност върху която са нанесени

корекции в частта относно участника в процедурата и обособената позиция, за която се участва, като тези корекции не са заявени, че са нанесени от деклариращата тези обстоятелства Веселина Добчева.

От така представената декларация комисията не може еднозначно да установи дали горесцитираното лице Веселина Добчева е заявила / декларирала еднозначно своето участие в проектантския екип в полза на участника „ЕКИ 96“ ООД или е дала съгласие да участва в екипа на друг участник за друга обособена позиция, след което е направено заличаването в документа и поправката на данните за участника.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че с така представените документи участникът не е доказал по безспорен начин, че разполага с лице притежаващо ППП по част „Транспортно строителство и транспортни съоръжения и/или организация и безопасност на движението“ и по този начин не отговаря на минималните изисквания / критерии за подбор поставени от възложителя и посочени в раздел III т. 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и раздел VI от документацията за участие.

С оглед гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът „ЕКИ 96“ ООД следва да отстрани констатираната нередовност и да представи други документи при условията посочени в Раздел III от настоящия протокол.

От документите, представени в плик № 1 от офертата на „ЕКИ 96“ ООД и от допълнително представените по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да докаже, че отговаря на описаното по-горе и предварително обявено от възложителя в раздел III т. 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и раздел VI от документацията за участие минимално изискване.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия с критериите за подбор, комисията счита за подходящо участникът да представи следните документи:

Декларация за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка от лицето Веселина Коцева Добчева, декларирано като проектант по част „Транспортно строителство и транспортни съоръжения и/или организация и безопасност на движението“ в оригинал или нотариално заверено копие (съгласно образеца в документацията)

или

нова декларация (съгласно образеца в документацията), в която да декларира друго лице с ППП, различно от горесцитираното (Веселина Коцева Добчева) като проектант по част „Транспортно строителство и транспортни съоръжения и/или организация и безопасност на движението“, вписано съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП и за което да представи декларация за ангажираност при изпълнение предмета на настоящата поръчка в оригинал или нотариално заверено копие (съгласно образеца в документацията).

За отстраняване на констатираните липси/несъответствия с критериите за подбор, участникът може да замени представените документи или да представи нови документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, с които смята, че ще удовлетвори поставеното от възложителя минимално изискване / критерии за подбор.

5. По отношение на Плик № 1 от офертата на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Комисията констатира, че в плик №1 от офертата си участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

6. По отношение на Плик № 1 от офертата на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че в плик №1 от офертата си участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик №1 от офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и същия не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.



РАЗДЕЛ III

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ II от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представят допълнително документи и информация, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура реф. № PPS 14-067 и предмет „Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. София и София Област”, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД - гр. София, ул. „Цар Симеон” № 330, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5-дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брои считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол.

Комисия:

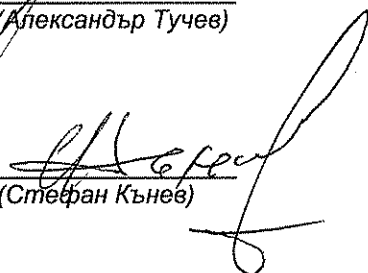
Председател:

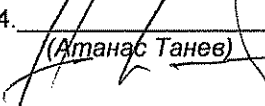

(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Александър Тучев)

2. 
(Борислав Борисов)

3. 
(Стефан Кънев)

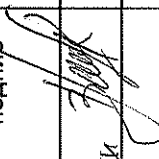
4. 
(Атанас Танев)

СПИСЪК

НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СРЕДСТВАТА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ ПРИ ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА С РЕФ. № PPS 14-067 ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

Проектиране и изготвяне на конструктивни становища за архитектурно-строителна част на трафопостове на територията на гр. **София и София Област**

Дата: 27.03.2015 год.

№ по ред	участник /фирма/	представител /трите имена/	длъжност	подпис	ПЪЛНО-МОЩНО да/не
1	Мета ЕИ ЕООД	Венета Стефанова Камбурова	Отп. ктв. експерт		да
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					